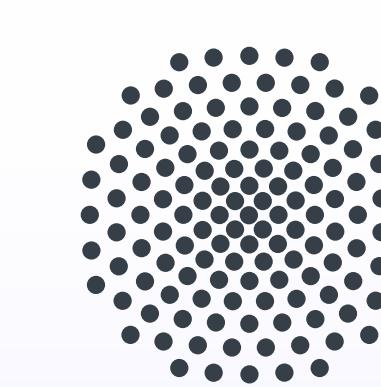


An Annotation of Semantic Change based on Usage Relatedness

Dominik Schlechtweg*, Sabine Schulte im Walde*, Stefanie Eckmann†

*Institute for Natural Language Processing, University of Stuttgart

†Historical and Indo-European Linguistics, LMU Munich



University of Stuttgart
Germany

Introduction

- **aim:**
 - build a computational model detecting semantic change in corpora
- **benefits:**
 - test theories empirically on a large scale
 - inspire research by detecting new changes
- **problem:**
 - models should be evaluated on a sufficient number of semantic developments
 - there is no reliable test set of semantic change for any language
- **solution:**
 - collect a set of words displaying semantic change in a specific corpus in an annotation study

Related Work

- various polysemy annotation studies of use pairs on proximity scales
- Soares da Silva (1992), Brown (2008): semantic relatedness
- Erk, McCarthy, and Gaylord (2009, 2013): semantic similarity

Annotation Scale

- 4: Identical
- 3: Closely Related
- 2: Distantly Related
- 1: Unrelated
- 0: Cannot decide

Table 1: Four-point Scale of Relatedness derived from Brown (2008, p. 250).

References

- Blank, A. (1997). *Prinzipien des lexikalischen Bedeutungswandels am Beispiel der romanischen Sprachen*. Tübingen: Niemeyer.
- Brown, S. W. (2008). Choosing Sense Distinctions for WSD: Psycholinguistic Evidence. In *Proceedings of the 46th Annual Meeting of the Association for Computational Linguistics on Human Language Technologies: Short Papers* (pp. 249–252). Stroudsburg, PA, USA: Association for Computational Linguistics.
- Erk, K., McCarthy, D., & Gaylord, N. (2009). Investigations on word senses and word usages. In *Proceedings of ACL-09*.
- Erk, K., McCarthy, D., & Gaylord, N. (2013). Measuring word meaning in context. *Computational Linguistics*, 39(3), 511–554.
- Fritz, G. (2006). *Historische Semantik*. Stuttgart/Weimar: Metzler.
- Soares da Silva, A. (1992). Homonímia e polissemia: Análise sémica e teoria do campoléxico. In *Actas do xix congreso internacional de lingüística e filología románicas* (Vol. 2, pp. 257–287). La Coruña: Fundación Pedro Barrié de la Maza.

Acknowledgements

The research was supported by DFG Collaborative Research Centre SFB 732.

Semantic Change

- semantic innovation creates **Polysemy** (cf. Fritz, 2006, p. 57)
- following Blank (1997, p. 113) we distinguish two types of semantic change:
 - i) **Innovative meaning change:** the emergence of polysemy

German **packen**, ‘to grab > to grab; to hit figuratively’

earlier: *Ich wollte reden, er packte mich aber mit starker Faust und warf mich zur Thüre hinaus...*
‘I wanted to talk, but he grabbed me with a strong fist and kicked me out of the door...’

later: *Da erst packte mich die Verzweiflung und mit der Verzweiflung zugleich unnennbare Wuth.*

‘Only then I was hit by desperation and with the desperation also by undescribable rage.’

later: *Der alte Schäferle packte ihn am Arme und rief:*

‘The old Schäferle grabbed his arm and shouted:’

- ii) **reductive meaning change:** loss of a fully-established meaning

German **schinden**, ‘to torture; to skin > to torture’

earlier: *Jhr schindet jhnen die Haut ab vnd das Fleisch von Jhren Beinen...*

‘You skin them and remove the flesh from their legs...’

earlier: *Dann es funden sich mehr als fünfhundert Zeugen / welche hernacher öffentlichen wider jhn zeugeten vnd gnugsam bewiesen / wie er das arme Volck hatte bedranget vnd geschunden.*

‘Then there were more than five hundred witnesses / who later publicly gave testimony against him and sufficiently proved / how he had pressured and tortured the poor folk.’

later: *Wer sich stundenlang schindet und schwitzt, etwa bei einem Marathon, verliert Mineralstoffe im Übermaß.*

‘Who tortures himself for hours and sweats, as e.g. in a marathon, loses minerals in abundance.’

Semantic Proximity

- Blank (cf. 1997, p. 406–419) distinguishes four degrees of **semantic proximity** for pairs of word uses relying on **prototype theory**:

4: **identity:** sem. identical, both uses have same meaning

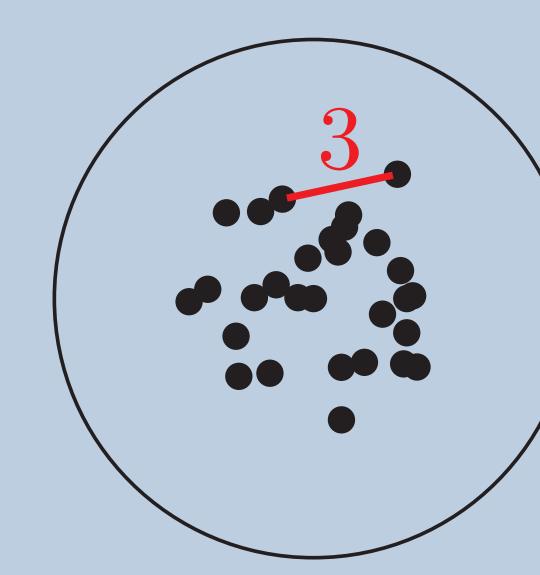
3: **context variance:** sem. very near, referents belong to same category

2: **Polysemy:** sem. distant, ref. from diff. cat. but have sem. relation (similarity, contiguity...)

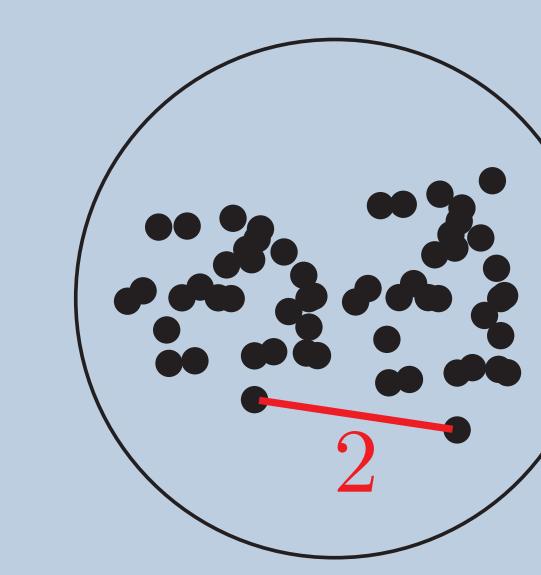
1: **homonymy:** sem. very distant, ref. from diff. cat. and no sem. rel.

- **basic idea:** we measure the mean semantic proximity of uses of a word over time

- **increase** suggests innovative meaning change (polysemization)
- **decrease** suggests reductive meaning change



time period 1
earlier



time period 2
later

Figure 1: 2-dimensional use spaces in two time periods of a target word w undergoing polysemization. Dots represent uses of w and lines represent the **semantic proximity** of two such uses (measured by the number written next to it).

Advantages

- use pairs:
 - * **propagation:** captures degrees of prevalence
- scale:
 - * **graduality:** captures degrees of change
- relatedness:
 - * **intersubjectivity:** previous studies high annotators' agreement on semantic relatedness
 - * **feasibility:** non-experts can annotate

Problems

- sample size?
- hardly distinguishable semantic constellations:
 - * homonymy vs. polysemy with 3 meanings
 - * polysemy vs. semantic generality
 - use variance here?
- tendency of modern interpretation
- intelligibility of historic language
- ...

Annotation Examples

	A	B	C	D
target sentence 1				target sentence 2
1	Ihr treibt das Geben noch weiter als ich das Naschen. Schon der vorige Kuchen, den ich allein esse, wiegt 10 Geburtstagstorten auf. Ich nehme diesen von deiner Liebe gar an; aber der nächste Kuchen ist noch - du bist ja Penitent und der alte Antepehlum-Kuchen - kann, soll etwas davon für mich abgeschnitten werden, auf mein h. Wort, nur für gleiche Bezahlung angenommen werden.	judgment	comment	4
2	Der Benediktiner hatte eine Schüssel der schönsten und größten Pfirsichen zum Geschenk erhalten, die er zum Nachtschiff aufräumen ließ, und dem Prinzen die kostlichste mit einer lächelnden und fröhlichen Miene hinreichte. Der Prinz teilte sie mit seiner Geliebten, und sie aßen beides die Pfirsiche ohne Verdacht. Man stand auf.			

Rating 4 (Identical).

	A	B	C	D
target sentence 1				target sentence 2
1	Hier schlägt er seine Puppe auf, und liefert den Pöbel zusammen mit einer schönen Pfeifenflöte zu schützen. Das Volk drängt hinzü, Mägde und Krechte. Der Teufel spuckte Ihnen alleley Historischen vor, die er mit frommen Erläuterungen und moralischen Sprüchen begleitete.	judgment	comment	3
2	Zum Namenstag. Die sechs nächsten Wesen sind Ihr Mann und die fünf Kinder. 260.			

Rating 3 (Closely Related).

	A	B	C	D
target sentence 1				target sentence 2
1	Die Frau über gleichsam ob sie nichts von der Fabel wiste / fragte fleißig nach allem / wer das Kind wäre / warumb man es verstossen / und den jungen Knaben / von solcher Schönheit daß die Natur nichts an ihm vergessen / also weggeworfen hätte. Er gab für / ihm wäre weiter nichts wissend / als dass er jhn auf einen Scheideweg am Wald / da niemand als Hirten von Jäger hin kämen / geführt / dass er entweder verbitteriger weise / oder ault herbstmässiger Noth mußte gelegt worden seyn. Also nach Sicambra das weinende Kind / und schwieg es / in dem sie ihm zu trinken gab.	judgment	comment	2

Rating 2 (Distantly Related).

	A	B	C	D
target sentence 1				target sentence 2
1	Das Kind der 95771. lang, wahrscheinlich 511%. Auf der Bank haben wir keinen Siedlung gesehen, auch nicht westlich seit dem 8ten Juli. Vierige Tage, ehe wir die Bank von Neufland berührten, waren, was in dieser Jahreszeit (Mitte Juli's) ungewöhnlich ist, grosse Eismassen gesehen worden, die sich nach Südwest bewegten, während der gewöhnliche Strom auf dem südlichen Theil der Bank nach Norden gerichtet ist.	judgment	comment	1

Rating 1 (Unrelated).